

La foi chrétienne est-elle un obstacle à la science ? *

Jean-René Moret

Février 2011

Introduction : On a parfois l'impression qu'une démarche de foi est foncièrement hostile à la démarche scientifique, que la foi fournit des réponses dogmatiques qui empêchent la recherche des vraies réponses, et qu'ainsi pour avoir une progression de la science, il faudrait au plus vite se débarrasser de la foi.

La vision chrétienne du monde rend la science possible : En fait, la vision chrétienne est bien plutôt ce qui a permis la science moderne. Elle explique que le monde soit intelligible, parce qu'il est l'œuvre d'un Dieu intelligent et que notre intelligence est similaire à la sienne; elle explique que le monde soit ordonné de manière stable, parce que le Dieu de la révélation chrétienne est un Dieu d'ordre; enfin, elle permet d'étudier le monde pour lui-même, parce que Dieu a créé un monde distinct de lui-même, par conséquent le monde n'est pas sacré, magique et intouchable.

La science ne peut justifier elle-même ses propres fondements : Ces apports de la foi chrétienne sont nécessaires non seulement par contraste avec d'autres croyances et positions philosophiques, mais aussi par rapport à une science livrée à elle-même. Née dans un contexte chrétien, la science occidentale moderne s'est habituée à ce que le monde soit compréhensible et régi par des lois stables¹. Mais elle ne peut trouver en elle-même de justification à ces faits; en particulier, le cerveau humain n'a pas de raison d'être considéré comme un outil approprié pour saisir la réalité du monde si on ne le considère que comme une machinerie chimique et biologique - il ne suivrait alors que les lois de la chimie, non celles de la logique.

L'opposition avec la science naît lorsque la science dépasse ses limites : Ainsi, la foi chrétienne conteste et doit contester une science qui revendique la suprématie sur tout et la connaissance fiable pour elle seule. Outre l'absence de fondement fiable pour la connaissance dans la science seule, il faut rappeler que tout ce qui importe vraiment - l'amour, la joie, le bonheur, la justice et la fidélité par exemple - est au-delà du champ de la connaissance scientifique. Si seul ce qui est scientifique est vrai, la vie est une absurdité.

De même, la science peut aider à savoir ce qui est et à rendre possibles certaines choses, mais n'a pas vocation à déterminer ce qui devrait être - l'éternelle question du bien et du mal. Seule, elle ne peut avoir de but, or la notion de progrès est creuse s'il n'y a

*Ce texte a été rédigé en tant que "réponse courte" pour le site questionsuivante.fr

¹Ce point est bien développé dans JAEGER, L. *Pour une philosophie chrétienne des sciences*.

pas de but. Pour cette raison comme pour aborder les questions existentielles (Pourquoi y a-t-il quelque chose plutôt que rien ? Quel est le sens de la vie ?), la science a besoin d'agir dans le cadre d'une vision du monde plus complète.

Conclusion : Ainsi, la foi chrétienne permet, fonde et encourage une science visant à une connaissance juste du fonctionnement du monde présent. Mais elle ne peut qu'entrer en conflit avec un science qui prétendrait à l'autonomie ou à avoir le dernier mot sur la vie humaine.